



Incorporación de debates formales, representando a actores sociales, como recurso en el aula

Sara Román y Samer Hassan
"Ética, Legislación y Profesión" (ELP)
Facultad de Informática

Motivación general

¿Cómo conseguir una visión global sobre un tema?

¿Cómo preparar a los estudiantes para que sepan defender una idea frente a otras personas?

¿Cómo prepararles para una entrevista de trabajo?



Motivación específica

¿Cómo conseguir que los estudiantes de ingenierías se interesen por los aspectos éticos y legales vinculados al ejercicio de su profesión?

¿Cómo conseguir que amplíen sus puntos de vista y tengan en cuenta a todas las partes implicadas en un conflicto?



Estructura de los debates

1. Exposición de máx. 2 min para que cada actor exprese su posicionamiento frente al tema de debate
2. Preguntas de unos actores a otros
3. Reunión de grupo de 15 min. Para preparar las respuestas a las preguntas
4. Debate en sí (entre 50 y 60 minutos)
 1. Solamente los representantes, en tarima
 2. Solamente representantes la 1ª media hora y después todxs, en círculo



Temas de los debates

- E. Snowden ¿héroe o traidor?
- La nueva LPI
- La huella digital
- Redes P2P
- ¿SW Libre para todxs?
- La situación de lxs becarixs en España
- Tecnología y Sociedad
- La brecha digital por género
- Neutralidad en la Red
- La red red Tor: límites de la privacidad y anonimato
- La ley LAPIZ



Actores representados

1. Obligados

1. Estado
2. Ciudadanos/as
3. Empresas de EEUU: Google, Microsoft, Apple, Facebook
4. Anonymous (o cualquier otro colectivo similar)

2. Otros sugeridos por nosotros o elegidos por ellos

1. Org. Derechos Humanos de la ONU
2. Amazon
3. Prensa
4. Free Software Foundation
5. Tuenti
6. Series.ly
7. SGAE
8. Electronic Frontiers Foundation
9. Unión Europea





Grupos de periodistas

noticiario informático

INICIO ABOUT

NEUTRALIDAD EN LA RED

El Estado Español afirma defender la neutralidad de red, pero cree que ésta no puede ser completa

Publicado el diciembre 16, 2014 por NOTICARIOINFORMATICO

Deja un comentario

En el debate sobre la neutralidad en la red el Estado Español afirmó su apoyo al sistema, pero que esta no se

ELPRENSA

ÚLTIMAS ENTRADAS

- EL PERIODISMO CIUDADANO ES UN PROBLEMA
- 3º Debate ELP: Seguridad & Espionaje
- INTERNET ES (CASI) TAN PRIVADO COMO TÚ QUIERAS QUE SEA
- SPOTIFY ES LA SOLUCIÓN A LA PIRATERÍA
- SERIESPEPITO DESAFÍA AL GOBIERNO

➔ **“Si no te gustan mis condiciones, no u mis productos”**

Publicado: 16 diciembre, 2014 de danmar04 en Artículos de opinion

Etiquetas: artículo, empresas, opinion, privacidad, usuarios

El otro día en el debate hablando sobre los términos y condiciones de uso y políticas de privacidad usada desde que el negocio es negocio:

ELPeriódico Informático

ELP



ELProblema: ¿Quién gobierna internet?

Posted by fichi5

Comenzaremos diciendo que es imposible que una sola persona pueda gobernar internet como tal, incluso ni un grupo. Es tal magnitud de información la que

THE JOURNALIST

2015-01-25
BRECHA DE GÉNERO EN EL MUNDO LABORAL, DEBATES
DEJA UN COMENTARIO

Debate 3: Brecha de género en el mundo laboral

El viernes anterior día 17/01/2015 se celebró el tercer debate de la asignatura ELP (Ética Legislación y Profesión) en la que se debatió sobre la Brecha de género en el trabajo.



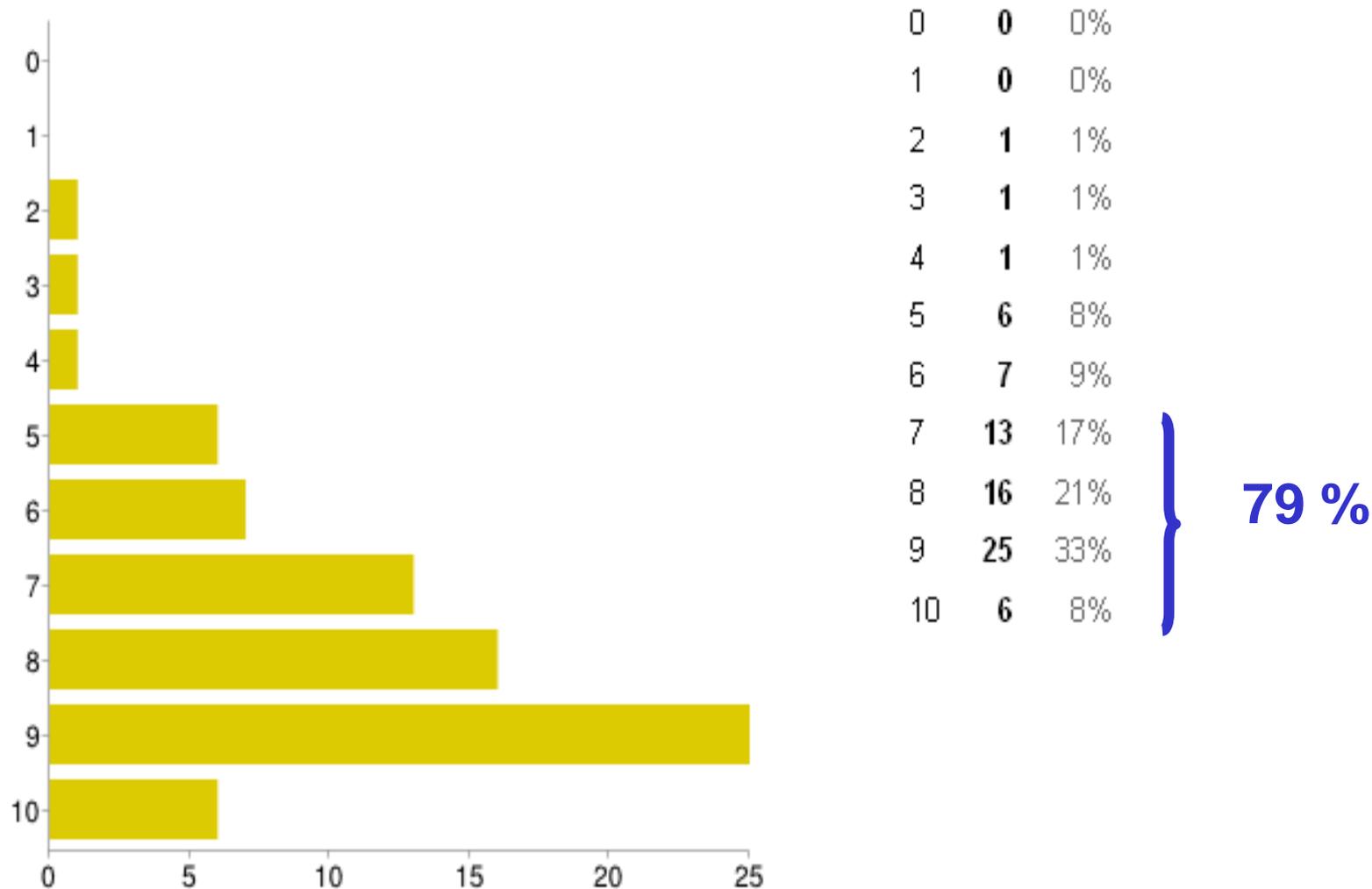
En el debate participaron Conferencia Episcopal, Apple, Facebook, AIGCS, Ministerio de igualdad, Pueblo, Femen.

Los participantes debatieron durante 1 hora sobre la desigualdad que se genera entre el hombre y la mujer buscar trabajo o en el trabajo.

ene 28

Actividad muy bien valorada

Debatir poniéndome en la piel de un actor [Actividades de clase (ALUMN@S DE TODOS LOS GRUPOS)]



Con sus palabras

Para poder posicionarnos y tomar una postura en el debate, hemos tenido que resolver dos cuestiones:

- La primera era determinar las **consecuencias directas de esta reforma de La Ley** de propiedad intelectual.
- [...] y la segunda es captar cuáles son los objetivos que dicha reforma pretende conseguir y prever la tendencia por la que se optará en España en cuanto a este tema, para de esta manera **poder comparar esta política con los intereses de Amazon** y ver los conflictos o afinidades que se puedan inferir.



Con sus palabras

Además del esfuerzo que requiere este **proceso de buscar y comparar**, también es necesario emplear otro tipo de habilidades más bien sociales u organizativas para conseguir que haya **consenso en el grupo**, ya que llega un punto en que se da paso a la especulación y subjetividad (no todo está escrito).

No obstante, **La información que se obtiene y analiza juega un papel crucial**, ya que es la base para todos los razonamientos y marca los puntos que se van a abordar a la hora de expresar la opinión en el debate.



Con sus palabras

También hemos podido comprobar que **antes de criticar algo, debes informarte bien** de lo que criticas, buscar información en diferentes fuentes, no basarte en lo que ponga en un sitio o solo en lo que te diga alguien. Debes abrirte fronteras para tener más puntos de vista y conocer más cosas sobre lo que se trata.

Así mismo, cuando adoptes una postura frente a algo, en este caso frente a la LPI, debes hacerlo **de una forma racional, y por unos motivos coherentes**. A la hora de defender tu postura, debes saber razonar acerca de la misma y poder defender los motivos que te han llevado a adoptarla. Por decirlo de alguna manera, tienes que “vender” tu idea, tú, para así **hacer ver al resto de la gente por qué adoptas una postura y no otra**.

Anonymous



Con sus palabras

Otro de los puntos a destacar es la disposición para empatizar con otras personas o en este caso con una empresa como es **Microsoft, asumiendo como propia su visión** y concepción del mundo tanto desde el punto de vista empresarial como desde su propio **punto de vista ético y profesional**. Esto no sólo nos ha permitido adoptar la postura de Microsoft en el debate sino que además, aunque no compartiéramos su punto de vista en algunos momentos, **hemos logrado comprender su forma de pensar y de actuar**.

En relación al punto anterior sobre la empatización con otras personas no podemos menospreciar el trabajo realizado al **intentar anticiparnos a los futuros puntos de vista de los demás actores** presentes en el debate. Ya que dicha preparación nos sirvió en gran medida en el turno de preguntas.



Con sus palabras

En cuanto a nuestro grupo, puedo mencionar como puntos fuertes que nos informamos no sólo sobre la postura de nuestro actor, sino también buscamos **información sobre las distintas posturas de los diferentes actores** (EFF, Apple, Unión Europea, etc), cosa que hace que se tenga una **visión global** sobre lo que se va a discutir y es más fácil **proponer soluciones**.

Como **punto a mejorar**, diría que tenemos que ponernos de acuerdo sobre las fuentes que estamos consultando para que todos vayamos más o menos con las mismas cosas en la cabeza y no se puedan producir discordancias entre los miembros del equipo a la hora de dar una opinión. Por ejemplo, en este debate tuvimos que representar a una "asociación que protege a los usuarios" en lugar de a los usuarios sin más porque no conseguíamos ponernos de acuerdo en la opinión que puede tener un usuario normal y corriente sobre estos temas legales.

Usuarios GII-A



Con sus palabras

La verdad es que se notó que era el primer debate que hacíamos, que daba un poco de algo así como **miedo escénico** a empezar pero **luego fue todo muy fluido, didáctico y muy divertido**. Algunos compañeros más que otros pero todos supieron expresar las ideas que defiende su actor sobre la ley LAPIZ. Cosa **difícil** realmente porque **puedes estar completamente en contra de lo que se está debatiendo pero su actor tener una postura muy firme** y a favor (como seguro que le pasa al actor del Estado español, genial por cierto).

No se hizo largo y para nada aburrido pero sí que **faltó quizás esa experiencia en debates** dado que se convirtió por momentos en una guerra de defensores de la piratería y detractores desviándose del tema principal del debate, la ley LAPIZ.



Con sus palabras

Por parte de los periodistas y el resto de compañeros de los grupos que participaron o no, **La ronda de preguntas fue bastante buena**. Los periodistas quizás deberían llevar más preguntas “hirientes” preparadas para que sean los primeros en intentar pillar a los actores que están arriba defendiendo su postura y así el resto pueda seguir con preguntas de todo tipo para todos los actores. En este caso **el estado español fue acribillado literalmente a preguntas** y hubo muchos que únicamente tuvieron que contestar a un par de preguntas simples.



Conclusiones

- Fomentar el análisis crítico
- Fomentar la discusión-argumentación entre ellos/as
- Buscar y sintetizar información y contrastarla en diversas fuentes
- Aprender a defender ideas en público
- Motivación para entender la legislación y sus repercusiones
- Motivación para entender las consecuencias sociales de la tecnología

